

Статья поступила в редакцию: 02.06.2026

Статья принята к публикации: 06.06.2026

Статья опубликована: 08.08.2026

УДК 378.018.43:37.013.42

DOI: 10.32743/UniPsy.2026.146.8.23129

**Проблемы воспитательной работы со студентами высших учебных заведений в условиях цифровой и социокультурной трансформации образования**

**Салахова Зумрат Насрединовна**

начальник отдела по работе с молодёжью  
духовности и просветительства, Ташкентский филиал Российского химико-  
технологического университета им. Д.И. Менделеева  
Узбекистан, г. Ташкент

E-mail: z.salahova1962@gmail.com

**Аронбаев Дмитрий Маркиэлович**

канд. хим. наук  
доц., Самаркандский государственный университет им. Ш. Рашидова  
Узбекистан, г. Самарканд  
E-mail: diron51@mail.ru

**Васина Светлана Михайловна**

канд. хим. наук, проф.  
Самаркандский государственный университет им. Ш. Рашидова  
Узбекистан, г. Самарканд  
E-mail: vasinass2003@mail.ru

**Аронбаев Сергей Дмитриевич**

д-р хим. наук, проф.  
Самаркандский государственный университет им. Ш. Рашидова  
Узбекистан, г. Самарканд

**Problems of educational work with students of higher educational institutions in the context of digital and socio-cultural transformation of education**

**Salakhova Zumrat**

Head of the Department for Youth Work  
Spirituality and Enlightenment  
Tashkent Branch of the D.I. Mendeleev Russian University of

**Aronbaev Dmitry**

Candidate of Chemical Sciences, Associate Professor  
Samarkand State University named after Sh. Rashidov  
Uzbekistan, Samarkand

**Vasina Svetlana**

Candidate of Chemical Sciences, Professor  
Samarkand State University named after Sh. Rashidov  
Uzbekistan, Samarkand

**Aronbaev Dmitry**

Candidate of Chemical Sciences, Associate Professor  
Samarkand State University named after Sh. Rashidov  
Uzbekistan, Samarkand

## Аннотация

В статье рассматриваются актуальные проблемы организации воспитательной работы в высших учебных заведениях в условиях трансформации современного образовательного пространства. Проведен анализ психолого-педагогических факторов, влияющих на эффективность воспитательного процесса в студенческой среде. Показано, что цифровизация образования, снижение уровня межличностного взаимодействия, рост эмоциональной нестабильности молодежи и изменение ценностных ориентиров существенно осложняют реализацию традиционных моделей воспитания. Особое внимание уделено противоречию между формальным характером воспитательных мероприятий и реальными потребностями студентов в психологической поддержке, социальной адаптации и профессиональном самоопределении. На основе анализа современных исследований выявлены ключевые проблемы: недостаточная мотивация студентов к участию во внеучебной деятельности, дефицит воспитательных компетенций преподавателей, слабая интеграция психологических служб в структуру университета, а также ограниченное использование интерактивных и цифровых технологий воспитания. Предложены направления совершенствования воспитательной деятельности в вузах, основанные на принципах субъектности, индивидуализации, психологической безопасности и студенческого самоуправления.

## Abstract

The article discusses the current problems of organizing educational work in higher education institutions in the context of the transformation of the modern educational space. The analysis of psychological and pedagogical factors influencing the effectiveness of the educational process in the student environment is carried out. It is shown that the digitalization of education, a decrease in the level of interpersonal interaction, an increase in the emotional instability of young people and a change in value orientations significantly complicate the implementation of traditional parenting models. Special attention is paid to the contradiction between the formal nature of educational activities and the real needs of students in psychological support, social adaptation and professional self-determination. Based on the analysis of modern research, key problems have been identified: insufficient motivation of students to participate in extracurricular activities, lack of educational competencies of teachers, weak integration of psychological services into the university structure, as well as limited use of interactive and digital educational technologies. The directions of improving educational activities in universities based on the principles of subjectivity, individualization, psychological safety and student self-government are proposed.

**Ключевые слова:** воспитательная работа, высшее образование, студенты, психолого-педагогическое сопровождение, цифровизация образования, студенческая молодежь, социализация, воспитательная среда, университет.

---

**Библиографическое описание:** Проблемы воспитательной работы со студентами высших учебных заведений в условиях цифровой и социокультурной трансформации образования // Universum: психология и образование : электрон. научн. журн. Салахова З.Н. [и др.]. 2026. 8(146). URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/23129>

**Keywords:** educational work, higher education, students, psychological and pedagogical support, digitalization of education, student youth, socialization, educational environment, university.

## Введение

Современная система высшего образования переживает период масштабных структурных и социокультурных изменений, связанных с цифровизацией образовательной среды, трансформацией ценностных установок молодежи и усложнением механизмов социальной адаптации студентов. В данных условиях воспитательная работа в вузе перестает рассматриваться исключительно как совокупность внеучебных мероприятий и приобретает статус важнейшего компонента формирования личности будущего специалиста [4].

Современный университет выполняет не только образовательную, но и социально-психологическую функцию, обеспечивая развитие гражданской ответственности, профессиональной идентичности, коммуникативной культуры и устойчивости личности к стрессовым воздействиям внешней среды [17]. Однако результаты ряда исследований свидетельствуют о снижении эффективности традиционных воспитательных моделей в высшей школе [8].

Одной из наиболее серьезных проблем становится рост психологической дезадаптации студентов. Повышенная тревожность, эмоциональное выгорание, трудности межличностного взаимодействия и цифровая зависимость существенно влияют на социальное поведение молодежи и затрудняют процессы социализации [23]. По данным исследований последних лет, значительная часть студентов испытывает дефицит эмоциональной поддержки и недостаточную вовлеченность в университетское сообщество [11].

Дополнительные сложности обусловлены изменением структуры коммуникации в студенческой среде. Распространение дистанционных технологий, онлайн-обучения и виртуальных форм взаимодействия привело к снижению интенсивности живого общения и ослаблению традиционных механизмов коллективного воспитательного влияния [16]. В результате наблюдается фрагментация студенческих сообществ и снижение уровня социальной ответственности обучающихся [24].

Серьезным фактором остается и формализация воспитательной деятельности. Во многих вузах воспитательная работа сохраняет преимущественно отчетно-мероприятийный характер, ориентированный на количественные показатели, а не на реальное личностное развитие студентов [7]. При этом преподаватели нередко испытывают дефицит психолого-педагогической подготовки, необходимой для эффективного взаимодействия с молодежью [5].

В современных исследованиях подчеркивается необходимость перехода от административно-организационной модели воспитания к субъектно-ориентированной системе, основанной на партнерском взаимодействии преподавателей и студентов [25]. Особое значение приобретает создание психологически безопасной образовательной среды, способствующей развитию инициативности, критического мышления и социальной активности обучающихся [12].

Несмотря на возрастающий интерес к проблемам воспитательной деятельности в высшей школе, многие аспекты остаются недостаточно разработанными. Требуют дальнейшего изучения вопросы интеграции цифровых технологий в воспитательный процесс, организации психологического сопровождения студентов, а также разработки эффективных моделей профилактики девиантного поведения и эмоционального выгорания молодежи [2,9].

Целью настоящего исследования является анализ современных проблем воспитательной работы среди студентов высших учебных заведений и определение перспективных направлений совершенствования психолого-педагогического сопровождения студенческой молодежи в условиях цифровой трансформации образования.

### **Материалы и методы исследования**

Методологическую основу исследования составили положения современной педагогики высшей школы, психологии молодежного возраста, теории социализации личности и концепции воспитательной образовательной среды [6, 13, 14, 20].

В ходе исследования использовались следующие методы:

- анализ научной психолого-педагогической литературы;
- сравнительно-аналитический метод;
- контент-анализ современных исследований;
- систематизация и обобщение педагогического опыта;
- метод теоретического моделирования.

Информационную базу исследования составили отечественные и зарубежные научные публикации, индексируемые в базах eLIBRARY, Scopus, Web of Science и Google Scholar, посвященные проблемам воспитательной деятельности, психолого-педагогического сопровождения студентов и цифровой трансформации образовательной среды за 2021–2026 гг. При отборе источников учитывались их научная актуальность, тематическая релевантность и цитируемость.

Контент-анализ проводился по следующим основным категориям: психологическая адаптация студентов, цифровизация воспитательной среды, мотивация молодежи к внеучебной деятельности, развитие студенческого самоуправления и эффективность психолого-педагогического сопровождения. Теоретическое моделирование осуществлялось на основе сопоставления современных педагогических и психологических концепций воспитательной работы в высшей школе с последующим обобщением выявленных тенденций и проблем.

Достоверность полученных выводов обеспечивалась сравнительным анализом результатов современных отечественных и зарубежных исследований, использованием междисциплинарного подхода, а также систематизацией данных различных научных источников.

## Результаты исследования

### 1. Трансформация ценностных ориентаций студенческой молодежи

Одной из ключевых проблем современной воспитательной работы является изменение ценностной структуры молодежи. Установлено, что значительная часть студентов ориентирована преимущественно на индивидуальные карьерные достижения, материальную успешность и цифровую самореализацию, тогда как общественно значимые формы активности постепенно утрачивают приоритетное значение [2].

Наблюдается снижение интереса студентов к традиционным формам воспитательных мероприятий. Классические лекционные и административные модели воспитания воспринимаются молодежью как формальные и недостаточно соответствующие современным коммуникативным практикам [9].

### 2. Психологические проблемы студенческой среды

Анализ современных исследований показывает устойчивый рост психоэмоциональной нагрузки на студентов. Наиболее распространенными проблемами являются:

- эмоциональное выгорание;
- тревожные состояния;
- снижение стрессоустойчивости;
- социальная изоляция;
- цифровая зависимость.

Особенно выраженные трудности наблюдаются у студентов младших курсов в период адаптации к университетской среде [6,20].

Установлено, что психологические службы многих вузов функционируют недостаточно эффективно вследствие кадрового дефицита и ограниченного взаимодействия с преподавательским составом [3,1].

На рисунке 1 представлена инфографическая схема, отражающая основные психолого-педагогические проблемы современной студенческой молодежи.



**Рисунок 1. Основные психолого-педагогические проблемы современной студенческой молодежи**

Как видно из рисунка 1, спектр проблем современной студенческой молодежи носит комплексный характер и охватывает как эмоционально-психологическую сферу, так и вопросы социальной адаптации, профессионального самоопределения и цифровой перегрузки. Представленные данные свидетельствуют о необходимости разработки системной психолого-педагогической поддержки студентов, ориентированной на повышение стрессоустойчивости, учебной мотивации и коммуникативной компетентности.

### 3. Формализация воспитательной деятельности

В ряде университетов воспитательная работа сохраняет преимущественно административно-отчетный характер. Эффективность воспитательных мероприятий часто оценивается количественными показателями: числом проведенных акций, посещаемостью мероприятий и объемом документации.

Подобный подход существенно снижает мотивацию студентов к участию во внеучебной деятельности и препятствует формированию устойчивой воспитательной среды.

В таблице 1 представлены проблемные недостатки традиционной системы воспитательной работы в ВУЗе, их характерные проявления и последствия.

**Таблица 1.****Основные недостатки традиционной системы воспитательной работы в ВУЗе**

| № | Проблема                                                           | Характерные проявления                                                                     | Возможные последствия                                                | Источники        |
|---|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------|
| 1 | Формальный характер воспитательных мероприятий                     | Ориентация на отчетность и количественные показатели вместо личностного развития студентов | Снижение вовлеченности молодежи во внеучебную деятельность           | [8], [16]        |
| 2 | Недостаточная психологическая поддержка студентов                  | Ограниченная работа психологических служб, дефицит консультирования                        | Рост тревожности, эмоционального выгорания и социальной дезадаптации | [4], [12], [15]  |
| 3 | Слабая мотивация студентов к участию в воспитательной деятельности | Низкий интерес к традиционным мероприятиям и общественным инициативам                      | Ослабление социальной активности и гражданской ответственности       | [2], [10],       |
| 4 | Недостаточная воспитательная компетентность преподавателей         | Отсутствие подготовки по возрастной психологии и педагогической коммуникации               | Конфликты, снижение эффективности взаимодействия со студентами       | [9], [18]        |
| 5 | Недостаточная индивидуализация воспитательной работы               | Использование унифицированных методов без учета личностных особенностей студентов          | Снижение эффективности воспитательного воздействия                   | [1], [11], [19]  |
| 6 | Ограниченное использование современных цифровых технологий         | Слабая интеграция интерактивных платформ и цифровых коммуникаций                           | Потеря контакта со студенческой аудиторией                           | [6], [20]        |
| 7 | Ослабление межличностного взаимодействия в студенческой среде      | Рост дистанционного общения и цифровой зависимости                                         | Социальная изоляция и снижение коммуникативных навыков               | [17], [20], [22] |
| 8 | Недостаточное развитие студенческого самоуправления                | Ограниченное участие студентов в принятии решений                                          | Снижение субъектности и инициативности молодежи                      | [23], [24], [25] |

#### **4. Недостаточная подготовленность преподавателей к воспитательной деятельности**

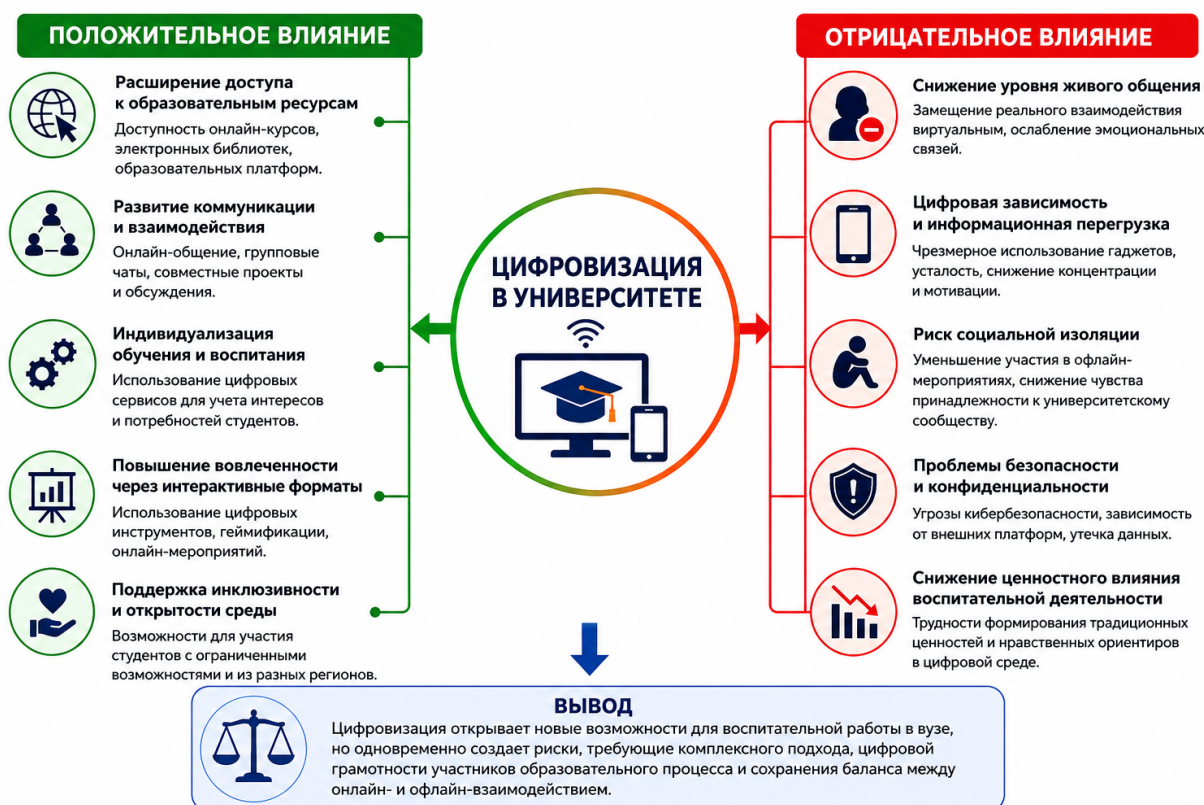
Современный преподаватель вуза выполняет не только образовательную, но и воспитательную функцию. Однако многие преподаватели обладают высоким уровнем предметной компетентности при недостаточной подготовке в области возрастной психологии, конфликтологии и педагогической коммуникации [8,2,9]. Особенно остро проблема проявляется в условиях цифровизации образования, когда преподавателю требуется владение интерактивными технологиями воспитательного взаимодействия.

#### **5. Влияние цифровой среды на воспитательный процесс**

Цифровизация образования оказала двойственное влияние на воспитательную работу. С одной стороны, электронные платформы, социальные сети и цифровые коммуникации расширили возможности взаимодействия со студентами. С другой стороны, усилились процессы социальной атомизации, клипового мышления и снижения уровня эмоциональной вовлеченности [19,21].

Установлено, что чрезмерная виртуализация общения негативно влияет на развитие эмпатии, коммуникативной культуры и навыков коллективного взаимодействия.

На рисунке 2 показано влияние цифровизации на воспитательную среду университета



**Рисунок 2. Влияние цифровизации на воспитательную среду университета**

Представленный рисунок демонстрирует двойственный характер цифровизации образовательной среды: наряду с расширением возможностей обучения, коммуникации и инклюзивности, цифровые технологии создают риски социальной изоляции, информационной перегрузки и снижения воспитательного воздействия университета. Приведенная схема подчеркивает необходимость формирования сбалансированной цифровой среды, сочетающей технологические преимущества с сохранением полноценного межличностного взаимодействия и ценностно-ориентированного воспитания студентов.

### Обсуждение результатов

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости глубокой модернизации системы воспитательной работы в высшей школе. Современная воспитательная деятельность не может ограничиваться организацией отдельных мероприятий и требует комплексного психолого-педагогического сопровождения личности студента.

Одним из ключевых направлений совершенствования воспитательной системы является переход к субъектно-ориентированной модели взаимодействия, при которой студент рассматривается как активный участник образовательного процесса, а не объект педагогического воздействия [4, 8, 17].

Перспективным направлением выступает развитие студенческого самоуправления, волонтерских движений, проектной деятельности и наставнических практик. Именно данные формы, как подчеркивают авторы [15, 18, 22], позволяют обеспечить высокий уровень личностной вовлеченности молодежи и способствуют развитию социальной ответственности.

Особое значение приобретает интеграция психологических служб в образовательную среду университета. Современный вуз должен и может обеспечивать не только академическую подготовку, но и психологическую поддержку студентов, профилактику эмоционального выгорания и развитие навыков стрессоустойчивости.

Важным условием повышения эффективности воспитательной работы является развитие цифровой педагогики. Однако цифровые технологии должны использоваться не как замена живого взаимодействия, а как инструмент расширения воспитательных возможностей университета.

### **Заключение**

Проведенное исследование показало, что современная система воспитательной работы в вузах сталкивается с комплексом серьезных психолого-педагогических проблем, обусловленных цифровизацией общества, трансформацией ценностных ориентиров молодежи и изменением структуры межличностного взаимодействия.

Установлено, что традиционные модели воспитательной деятельности постепенно утрачивают эффективность вследствие их формализованного характера и недостаточной адаптации к современным потребностям студентов. Существенное влияние на воспитательный процесс оказывают рост эмоциональной нестабильности молодежи, снижение социальной вовлеченности и распространение цифровой зависимости.

Выявлена необходимость перехода к субъектно-ориентированной модели воспитания, основанной на принципах партнерства, психологической безопасности, индивидуализации и активного участия студентов в организации университетской среды.

Перспективными направлениями совершенствования воспитательной работы являются развитие психологического сопровождения студентов, интеграция интерактивных и цифровых технологий, поддержка студенческого самоуправления и повышение воспитательных компетенций преподавателей.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке программ воспитательной деятельности, модернизации системы психолого-педагогического сопровождения студентов и совершенствовании образовательной политики высших учебных заведений.

### **Список литературы**

1. Исакова Д.Т., Аронбаев С.Д., Аронбаев Д.М. Инклюзивное образование как основа устойчивого развития общества: опыт и перспективы в Узбекистане // Флагман науки. – 2025. – № 9. – DOI: 10.37539/2949–1991.2025.32.9.003.
2. Мартынова Т.Н., Пфетцер А.А. Психолого-педагогическое сопровождение профессионально-личностного развития студентов в условиях цифровой образовательной среды вуза // Professional Education in Russia and Abroad. – 2022. – № 1. – С. 145–152. – DOI: 10.54509/22203036\_2022\_1\_145.

3. Одинцова М.А., Александрова Л.А., Кузьмина Е.И., Лазарева В.М. Психолого-педагогическое сопровождение студентов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в вузе // Психолого-педагогические исследования. – 2019. – Т. 11, № 3. – С. 114–127. – DOI: 10.17759/psyedu.2019110310.
4. Ромм Т.А. Подготовка студентов к воспитательной деятельности в вузе: вектор современного развития // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2021. – Т. 27, № 4. – С. 48–54. – DOI: 10.34216/2073-1426-2021-27-4-48-54.
5. Савченков А.В., Уварина Н.В., Гнатышина Е.А., Щагина Г.В. Мониторинг готовности педагогов к реализации практик воспитательной деятельности в образовательном процессе вуза: методические рекомендации. – Москва, 2022. – 144 с. – DOI: 10.18334/9785912924217.
6. Титова Г.Ю., Середа А.В. Воспитательная работа на факультете как пространство формирования готовности студентов педвуза – будущих социальных педагогов к решению задач профессиональной деятельности // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2019. – № 1. – С. 67–77. – DOI: 10.23951/2307-6127-2019-1-67-77.
7. Харисова И.Г. Подготовка студентов к воспитательной работе со школьниками // Педагогика сельской школы. – 2022. – № 1. – С. 129–144. – DOI: 10.20323/2686-8652-2022-1-11-129-144.
8. Черная Е.В. Воспитательная работа в вузе: обзор научной литературы // Гуманитарный научный вестник. – 2023. – № 12. – С. 60–67. – DOI: 10.5281/zenodo.10513718.
9. Ярычев Н.У. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся в условиях цифровизации // Review of Pedagogical Research. – 2026. – № 4. – С. 112–118. – DOI: 10.58224/2687-0428-2026-8-4-112-118.
10. Astin A.W. Student Involvement: A Developmental Theory for Higher Education // Journal of College Student Development. – 1999. – P. 518–529.
11. Brougham R.R., Zail C.M., Mendoza C.M. Stress, sex differences, and coping strategies among college students // Current Psychology. – 2009. – № 2. – P. 85–97. – DOI: 10.1007/s12144-009-9047-0.
12. Cui Z., Lin Z., Ren J., Cao Y., Tian X. Exploring self-esteem and personality traits as predictors of mental wellbeing among Chinese university students: the mediating and moderating role of resilience // Frontiers in Psychology. – 2024. – DOI: 10.3389/fpsyg.2024.1308863.
13. Darling-Hammond L. Teacher education around the world: What can we learn from international practice? // European Journal of Teacher Education. – 2017. – № 3. – P. 291–309. – DOI: 10.1080/02619768.2017.1315399.
14. Del Pino M.J., Matud M.P. Stress, mental symptoms and well-being in students: a gender analysis // Frontiers in Psychology. – 2024. – DOI: 10.3389/fpsyg.2024.1492324.
15. European Students' Union. Bologna With Student Eyes 2024. – Brussels: ESU, 2024.
16. Hrastinski S. What do we mean by blended learning? // TechTrends. – 2019. – № 5. – P. 564–569. – DOI: 10.1007/s11528-019-00375-5.

17. Kahu E.R., Nelson K. Student engagement in the educational interface // Higher Education Research & Development. – 2018. – № 1. – P. 58–71. – DOI: 10.1080/07294360.2017.1344197.
18. Lo W.Y.W. Trust and tension: shared governance in higher education amid student activism // Studies in Higher Education. – 2025. – № 12. – P. 3016–3031. – DOI: 10.1080/03075079.2024.2449243.
19. Malinka K. Perešini M., Firc A. et al. On the Educational Impact of ChatGPT: Is Artificial Intelligence Ready to Obtain a University Degree? // Proceedings of the 2023 Conference on Innovation and Technology in Computer Science Education (ITiCSE 2023). – 2023. – P. 47–53. – DOI: 10.1145/3587102.3588827.
20. Martinez W.D., Casaleiro T., Menezes J.D.S. et al. Mental Health and Resilience in Nursing Students: A Longitudinal Study // International Journal of Environmental Research and Public Health. – 2025. – № 5. – DOI: 10.3390/ijerph22050735.
21. Rahman M.M., Watanobe Y. ChatGPT for Education and Research: Opportunities, Threats, and Strategies // Applied Sciences. – 2023. – № 9. – DOI: 10.3390/app13095783.
22. Shalabayev S., Xembayeva S., Antikeyeva S., Kударова N., Kayumova M. The role of student self-government in universities in shaping managerial potential: a study of the development of leadership and organizational skills in Kazakhstan // Frontiers in Education. – 2025. – DOI: 10.3389/educ.2025.1616869.
23. Son C., Hegde S., Smith A., Wang X., Sasangohar F. Effects of COVID-19 on College Students' Mental Health in the United States: Interview Survey Study // Journal of Medical Internet Research. – 2020. – № 9. – DOI: 10.2196/21279.
24. Tinto V. Student retention and engagement in higher education // Journal of Further and Higher Education. – 2020. – № 1. – P. 1–16. – DOI: 10.1080/0309877X.2019.1576860.
25. Zepke N. Student engagement research in higher education: questioning an academic orthodoxy // Teaching in Higher Education. – 2014. – № 6. – P. 697–708. – DOI: 10.1080/13562517.2014.901956.

## References

1. Isakova D.T., Aronbaev S.D., Aronbaev D.M. Inklyuzivnoe obrazovanie kak osnova ustoychivogo razvitiya obshchestva: opyt i perspektivy v Uzbekistane // Flagman nauki. – 2025. – № 9. – DOI: 10.37539/2949–1991.2025.32.9.003.
2. Martynova T.N., Pfettser A.A. Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie professional'no-lichnostnogo razvitiya studentov v usloviyakh tsifrovoy obrazovatel'noy sredy vuza // Professional Education in Russia and Abroad. – 2022. – № 1. – P. 145–152. – DOI: 10.54509/22203036\_2022\_1\_145.
3. Odintsova M.A., Aleksandrova L.A. Kuz'mina E.I., Lazareva V.M. Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie studentov s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya i invalidnost'yu v vuze // Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya. – 2019. – № 3. – P. 114–127. – DOI: 10.17759/psyedu.2019110310.

4. Romm T.A. Podgotovka studentov k vospitatel'skoy deyatel'nosti v vuze: vektor sovremennogo razvitiya // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika. – 2021. – № 4. – P. 48–54. – DOI: 10.34216/2073-1426-2021-27-4-48-54.
5. Savchenkov A.V., Uvarina N.V., Gnatyshina E.A., Shchagina G.V. Monitoring gotovnosti pedagogov k realizatsii praktik vospitatel'skoy deyatel'nosti v obrazovatel'nom protsesse vuza: metodicheskie rekomendatsii. – Moscow, 2022. – 144 P. – DOI: 10.18334/9785912924217. [In Russ.].
6. Titova G.Yu., Sereda A.V. Vospitatel'naya rabota na fakul'tete kak prostranstvo formirovaniya gotovnosti studentov pedvuza – budushchikh sotsial'nykh pedagogov k resheniyu zadach professional'skoy deyatel'nosti // Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie. Pedagogical Review. – 2019. – № 1. – P. 67–77. – DOI: 10.23951/2307-6127-2019-1-67-77.
7. Kharisova I.G. Podgotovka studentov k vospitatel'skoy rabote so shkol'niki // Pedagogika sel'skoy shkoly. – 2022. – № 1. – P. 129–144. – DOI: 10.20323/2686-8652-2022-1-11-129-144.
8. Chernaya E.V. Vospitatel'naya rabota v vuze: obzor nauchnoy literatury // Gumanitarnyy nauchnyy vestnik. – 2023. – № 12. – P. 60–67. – DOI: 10.5281/zenodo.10513718.
9. Yarychev N.U. Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie obuchayushchikhsya v usloviyakh tsifrovizatsii // Review of Pedagogical Research. – 2026. – № 4. – P. 112–118. – DOI: 10.58224/2687-0428-2026-8-4-112-118.
10. Astin A.W. Student Involvement: A Developmental Theory for Higher Education // Journal of College Student Development. – 1999. – P. 518–529.
11. Brougham R.R., Zail C.M., Mendoza C.M. Stress, sex differences, and coping strategies among college students // Current Psychology. – 2009. – № 2. – P. 85–97. – DOI: 10.1007/s12144-009-9047-0.
12. Cui Z., Lin Z., Ren J., Cao Y., Tian X. Exploring self-esteem and personality traits as predictors of mental wellbeing among Chinese university students: the mediating and moderating role of resilience // Frontiers in Psychology. – 2024. – DOI: 10.3389/fpsyg.2024.1308863.
13. Darling-Hammond L. Teacher education around the world: What can we learn from international practice? // European Journal of Teacher Education. – 2017. – № 3. – P. 291–309. – DOI: 10.1080/02619768.2017.1315399.
14. Del Pino M.J., Matud M.P. Stress, mental symptoms and well-being in students: a gender analysis // Frontiers in Psychology. – 2024. – DOI: 10.3389/fpsyg.2024.1492324.
15. European Students' Union. Bologna With Student Eyes 2024. – Brussels: ESU, 2024.
16. Hrastinski S. What do we mean by blended learning? // TechTrends. – 2019. – № 5. – P. 564–569. – DOI: 10.1007/s11528-019-00375-5.
17. Kahu E.R., Nelson K. Student engagement in the educational interface // Higher Education Research & Development. – 2018. – № 1. – P. 58–71. – DOI: 10.1080/07294360.2017.1344197.

18. Lo W.Y.W. Trust and tension: shared governance in higher education amid student activism // *Studies in Higher Education*. – 2025. – № 12. – P. 3016–3031. – DOI: 10.1080/03075079.2024.2449243.
19. Malinka K. Perešini M., Firc A. et al. On the Educational Impact of ChatGPT: Is Artificial Intelligence Ready to Obtain a University Degree? // *Proceedings of ITiCSE 2023*. – 2023. – P. 47–53. – DOI: 10.1145/3587102.3588827.
20. Martinez W.D., Casaleiro T., Menezes J.D.S. et al. Mental Health and Resilience in Nursing Students: A Longitudinal Study // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. – 2025. – № 5. – DOI: 10.3390/ijerph22050735.
21. Rahman M.M., Watanobe Y. ChatGPT for Education and Research: Opportunities, Threats, and Strategies // *Applied Sciences*. – 2023. – № 9. – DOI: 10.3390/app13095783.
22. Shalabayev S., Xembayeva S., Antikeyeva S., Kudarova N., Kayumova M. The role of student self-government in universities in shaping managerial potential: a study of the development of leadership and organizational skills in Kazakhstan // *Frontiers in Education*. – 2025. – DOI: 10.3389/educ.2025.1616869.
23. Son C., Hegde S., Smith A., Wang X., Sasangohar F. Effects of COVID-19 on College Students' Mental Health in the United States: Interview Survey Study // *Journal of Medical Internet Research*. – 2020. – № 9. – DOI: 10.2196/21279.
24. Tinto V. Student retention and engagement in higher education // *Journal of Further and Higher Education*. – 2020. – № 1. – P. 1–16. – DOI: 10.1080/0309877X.2019.1576860.
25. Zepke N. Student engagement research in higher education: questioning an academic orthodoxy // *Teaching in Higher Education*. – 2014. – № 6. – P. 697–708. – DOI: 10.1080/13562517.2014.901956.